

MOTIE

Indiener:	Jack van Gelooven (SP)
Raadsvergadering:	1 juli 2025
Agendapunt:	Jaarrekening (2025.01848) en Kaderbrief (2025.01835)
Onderwerp:	Onderzoek naar de mogelijkheden tot introductie van een gemeentelijke Ombudsman.
*Besluit:	Verworpen
	*de griffier, *de voorzitter,

* In te vullen door de griffier/voorzitter.

De gemeenteraad van Maastricht, in vergadering bijeen op 1 juli 2025, behandelde de raadsvoorstellen inzake jaarrekening 2024 en kaderbrief 2026,

constaterende dat

- veel inwoners die zich niet gehoord of rechtvaardig behandeld voelen door de (lokale) overheid, behoefte hebben aan een laagdrempelige en onafhankelijke plek waar zij met hun klacht terecht kunnen;
- de Nationale Ombudsman weliswaar een belangrijke rol vervult, maar in de praktijk vaak ver weg is en niet altijd op de hoogte is van lokale uitvoeringspraktijken en gemeentelijke regelingen;
- meerdere gemeenten – waaronder [Nijmegen](#), [Den Haag](#), [Rotterdam](#), [Amsterdam](#) en [Wijchen](#) – daarom bewust gekozen hebben voor de aanstelling van een gemeentelijke of regionale ombudsman, juist om het vertrouwen tussen burger en overheid te versterken;
- uit evaluaties in deze steden blijkt dat een gemeentelijke Ombudsman niet alleen functioneert als klachtbehandelaar, maar ook als signaalgever, bemiddelaar en aanjager van beter overheidsfunctioneren;
- een gemeentelijke of regionale Ombudsman beter bereikbaar is voor inwoners, signalen uit de stad sneller oppikt en daarmee de dienstverlening en de rechtspositie van burgers kan versterken;

overwegende dat

- het versterken van de rechtsbescherming van inwoners een verantwoordelijkheid is die ook lokaal gedragen moet worden;
- een onafhankelijke ombudsfunctie bijdraagt aan herstel van vertrouwen in de overheid, zeker bij inwoners die zich onvoldoende gehoord voelen binnen bestaande procedures;
- een gemeentelijke Ombudsman laagdrempeliger is dan interne klachtenprocedures of een beroep op de Nationale Ombudsman, en daarmee ook geschikter voor mensen die minder vaardig zijn in het indienen van formele bezwaren;
- deze voorziening ook van meerwaarde kan zijn voor de gemeentelijke organisatie zelf, door structurele signalen en knelpunten terug te koppelen die anders onder de radar blijven;
- het verstandig is om te verkennen of Maastricht deze voorziening zelfstandig kan organiseren of in samenwerking met andere gemeenten in de regio Zuid-Limburg een regionale ombudsfunctie kan instellen.

BESLUIT

het college op te dragen om:

- te onderzoeken of, en op welke wijze, de invoering van een gemeentelijke of regionale ombudsfunctie in Maastricht haalbaar en wenselijk is;
- daarbij nadrukkelijk te kijken naar de werkwijze, praktijkervaringen en resultaten uit andere gemeenten die reeds over een dergelijke voorziening beschikken;
- in dit onderzoek alternatieven in kaart te brengen, waaronder aansluiting bij een reeds bestaande regionale ombudsvoorziening, het opzetten van een eigen onafhankelijke ombudsinstelling, of samenwerking met buurgemeenten in een gemeenschappelijke constructie;
- uiterlijk in het eerste kwartaal van 2026 met een voorstel en advies richting de raad te komen, inclusief financiële onderbouwing, mogelijke taken en positionering van een dergelijke ombudsfunctie;
- in dit voorstel ook aandacht te besteden aan de waarborging van de onafhankelijkheid, toegankelijkheid en bekendheid onder inwoners;

en gaat over tot de orde van de dag.

Jack van Gelooven
SP

Jules Vaessen
PvdD

Jules Ortjens
Volt

(10.2) Motie SP - "Onderzoek naar de mogelijkheden tot introductie van een gemeentelijke Ombudsman"

Aangaande de motie "Onderzoek naar de mogelijkheden tot introductie van een gemeentelijke Ombudsmantitel" worden 36 stemmen uitgebracht.

Voor de motie stemmen 12 leden:

Guido Mertens (D66), Miriam El Fassih (D66), Thomas Gardien (D66), Bert Jongen (D66)
Jules Vaessen (PvdD), Ria Strik (PvdD)
Jules Ortjens (Volt), Mart den Heijer (Volt)
Jack van Gelooven (SP), Stephanie Blom (SP)
Jo Smeets (MvN), Bert Garnier (MvN)

Tegen de motie stemmen 24 leden:

John Steijns (SPM), Jos Boelen (SPM), Ria Makatita-Hendrix (SPM), Jan Meertens (SPM).
Coen van der Gugten (GroenLinks), Anne Lucas (GroenLinks), Harry Schouten (GroenLinks), Lex Vos (GroenLinks).
René Betsch (PVM), Tiny Meese (PVM)
Gabriëlle Heine (CDA), Mat Brüll (CDA), Nol Beckers (CDA), Jan Janssen (CDA)
Anita van Ham (PvdA), Addie Redmeijer (PvdA), Henri Borgignons (PvdA), Jean Pellaers (PvdA)
Guiseppe Noteborn (VVD), Siem Verkoijen (VVD)
Bennie van Est (50PLUS)
Jos Gorren (SAB)
Kitty Nuyts (LPM)
Bram Nab (FvD)

De motie is met 12 stemmen voor en 24 stemmen tegen **verworpen**. Aldus besloten.